

# عِبْرِيَّة الشَّبَابِ

بقلم الدكتور محمد محمود الفصاح

إذا كانت هناك حصّة من العبرية يشترك فيها جميع الناس فنلك هي حصّة الشباب كل شاب عبقرى على نحو من الأنحاء . وكل عبقرى شاب على معنى من أرفع معانى الشباب ، لأن الشباب والعبرية يتشابهان في خصال كثيرة : يتشابهان في فيض الحياة وفزارة الشعور وفقى الروح وثقة انلود ، فكل شاب عنده من الحياة والشعور والثروة الروحية واليقين بالدوام وبعد الفناء ما ليس يلزمه وهو في ادبار الكهولة أو عجز الشيخوخة ، وكل شاب يملك الاربعية التي لا تضن بالعتاء ، لان الضنائة لا تكون مع الشعور بالوفر والزيادة والاقبال وكل عبقرى عنده من فيض الحياة ما يربي على حاجته ويتناول حاجات الالوف من الناس ، ومن هنا اشتغال العبقرين بالاصلاح والافارة والتنقيف والتجميل ، ومن هنا عملهم لما بعد الحياة أو عملهم للخلود لانهم يعيشون في أعمار تتجاوز أعمار الافراد

ويتشابه الشباب والعبرية في طول الرجاء ، لان الشاب والعبقرى يعملان عمل الراجين وان بدرت منهما أقوال اليائسين ، وقد بينسان ولكنه بأس قوة واستعداد وليس بيأس ضعف وتسليم ، ويظل الشاب يربو بعند كل حجية ويستمدح في آمال الحياة بعد كل لحظة ويغالب العوائق بعد كل اخفاق وهزيمة ، ثم يتغير هذا بعد الكهولة فيقل الرجاء ويكثر الحذر وتقل الثقة بالدنيا ويكثر الخوف من الموت ، وتلك هي علامات الفناء . وكذلك العبقرى يعرف الناس والدنيا ويعمل لهم ولها كأنه لا يعرفهم ولا يعرفها . كما قال المعرى :

وأعجب مني كيف أخطيء دائماً على أنى من أعرف الناس بالناس

لان المعول هنا على فزارة النفس لا على المعرفة . فليس جهل العبقرى بالناس هو الذى يدعو الى حسن الظن بمصيرهم والمنابرة على اصلاحهم وتنقيفهم ، وليس علم الانسان العادى هو الذى يدعو الى سوء الظن بهم ويصرفه عن واجب الاصلاح والتنقيف . كلا ان العبقرى يصلحهم لانه غنى النفس بهدى من غناه وفيض حياته كما يهدى الشباب ، وان الانسان العادى لن يصلحهم لانه لن يملك ذلك الغنى ولا ذلك الفيض ، ولكنه يتلقى صدقات الشعور من غيره ولا يعطى الآخريين هذه الصدقات

فاذا رأيت العبقري في علاجه لشؤون الناس والدنيا ، رأيت الشاب في رجائه وغروره  
 وانخداعه ، لانه شاب في الحقيقة بما عنده من ذخيرة الحياة  
 ان الطبيعة تفني الشباب بقوتها ورجائها ، لان الشباب هو العمر الذي تخلق فيه الحياة  
 حياة أخرى وتزيد ثروتها من الابناء والاعقاب والاجيال  
 وإن الطبيعة تفني العبقريّة بقوتها ورجائها ، لان العبقريّة هي القدرة التي تخلق بها الحياة  
 حياة أخرى في عالم المستقبل الخالد ، أو عالم الفكر والروح والاحساس  
 فالعبقريّة والشبيبة خالقتان ، ومن هنا تتشابهان وتتقاربان ، فتكون الشبيبة نفضة من  
 العبقريّة ينالها كل انسان ، وتكون العبقريّة نفضة من الشباب لا ينالها الا المخلدون  
 وما من شيخ الا تراه يتمثل بهذا البيت أو بما في معناه :

أواه لو علم الشبا ب وآه لو قدر المشيب

فهل نرى يتغير الشيخ كثيراً لو نال ما تمناه ؟ هل يعمل الشيخ كما يعمل الشيوخ  
 العارفون لو نال قدرة الشباب ! وهل يفكر الشاب كما يفكر الشيوخ لو نال خبرة السنين ؟  
 أما أنهما يتغيران بعض التغيير فذلك ما لا شك فيه ، وأما أنهما يتغيران كما يتصوران  
 فذلك هو الخطأ في التقدير . لان الشيخ لو ملك قدرة الشباب يعمل كما يعمل الفتى لا كما  
 يعمل الشيخ ، وينخدع كما ينخدع الفتى لا كما ينخدع الشيخ ، ولا تبقى له تجاربه مع العجز  
 كما تبقى من الاقتدار . ذلك أن الشاب ينخدع لفرط الرجاء أضعاف ما ينخدع لفرط الجهل  
 وقلة التجارب ومراس الايام

ينخدع لفرط الحيوية لا لقلة المعرفة والحكمة ، وقد صدق أرسطو في قوله إن الرجاء هو  
 علة الخديعة ، لان الرجل الذي لا يبرجو الغنى ولا يطمع فيه ولا يشغل نفسه بتحصيله لن  
 ينخدع الدجال ولو مهر في الاحتيال ، ولن يجوز عليه ما يزعمه دعاة الكيمياء وكاشفو الكنوز  
 واللاعبون بالاحلام والاهام ولو جاز على اذكي الاذكيا

والشيخ نفسه ينخدع في حالة الرجاء والعطف كما ينخدع الفتى الصغير في مستقبل السنين  
 فابنه يبذل ماله ويخدعه مائة مرة وهو لا يزال يعطيه ثم يعطيه ، ويعاود الرجاء في صلاحه  
 ولا يمل هذا الرجاء ، ولو قامت في وجهه كل تجارب الدهور ووصايا الحكماء ، وربما ضن بالدرهم  
 الواحد على غير فئاه لانه لا يبرجوه ولا يعطف عليه . وما تغيرت تجاربه ولا مواضيه في  
 الحالتين ولكنما تغير رجاءه وعطفه فعاد الى خديعة الشباب

فمعظم العبدية اذن من الرجاء والثقة لا من الجهل وحدانية الأيام ، ولهذا يكون العبقري شاباً أبداً لأنه يعنى باصلاح الناس وافهامهم غير ما يفهمون ، ولو نظر اليهم بغير شباب العبقريه انخالد لاستكثر عليهم جهد ساعة وتركهم كما يتركهم غيره حيث هم سادرون يقول ستيفنسون الكاتب الانجليزى الاريب : « اذاهر الشيخ رأسه وقال للفتى الناشئ » ه . هكدا يابى كنت أظن حينما كنت في مثل عمرك « فليس جواباً صالحاً في اعتقادهم أن مود الفتى فيقول له : « سيدى الموقر الجليل . نعم ، وهكدا فيما أحسب ساطن انا حين اكون في مثل عمرك ا »

لكن الواقع أن الجوابين على حد واحد من الصدق والصواب نعم هما على حد واحد من الصواب لانك اذا قلت للشاب إن جميع الشبان والشيخوخة في ابان شبابهم يفكرون مثل تفكيره ويعتقدون مثل اعتقاده فذلك هو الدليل على انه يفكر كما ينبغى ويمشى على سنن جميع الناس

او ذلك هو الدليل على أنه مصيب من وجهة نظر الشباب ، وليس من الجائز له ان يخالف القياس . فقد يكون الفتوة صواب غير صواب الشيخوخة ، وقد يكون الجليل في عهد من عهود العمر غير جليل في سائر العهود

وقد يلام الفتى بفعل نصيحة الشيخوخة كل الاغفال ولا يستفيد بالتجارب الصالحة التى تجيئه من هذه الطريق . ولكن يلام مثله - وأشد من لومه - ذلك الشيخ الذى يفعل ذواق الشباب كل الاغفال ويريد من الفتيان أن يعملوا في مقنبل العمر كأنهم شيوخ وما عنر الشيخ في هذه الحالة اذا اعتذر الشبان بجهل الفتوة ودقعة الحياة ؟

فالرجاء والحيوية الفياضة والنفس الوثابة هي صواب الشباب أو هي عبقرية الشباب : نطلبها ونفتبط بها حينما وجدناها في الناشئة العاملين ، وقد نطلب منهم الصواب على اطلاقه كما نطلبه من سائر الاسنان والاعمار ، ولكننا لانطلبه فيهم على حساب عبقرية الشباب أى على حساب الرجاء والحيوية والهمة الوثابة الى المزيد ، فاذا لم يكن بد من هذا أو من ذلك فلندع الصواب اذن وحسبنا منهم عبقرية الشباب

عباس محمود العقاد